



KONKURENTSIAMET

Liisa-Ly Pakosta  
Justiits- ja Digiministeerium

Teie: 02.03.2026 nr 8-3/1544-1

Meie: 30.04.2026 nr 1-7/2026/26-022-2

*Kiri edastatud digitaalselt aadressil: info@justdigi.ee*

## **Konkurentsiseaduse muutmise eelnõu väljatöötamiskavatsuse esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks**

### **Austatud minister**

Konkurentsiamet tänab võimaluse eest esitada oma seisukohad. Toetame eesmärki muuta konkurentsiseaduse koondumiste kontrollimist reguleerivat 5. peatükki, ameti praktikas on esinenud mitmeid probleemkohti nimetatud peatüki rakendamisel.

Konkurentsiamet toetab väljatöötamiskavatsuses välja toodud ettevõtjate käibekünniste tõstmist, samuti koondumisest teatamise ja koondumiste kontrolliga seotud reeglite eiramisele reageerimise reeglite täiendamist ja ajakohastamist. Samuti riigilõivumäära tõstmist koondumise menetlemise eest seniselt 1920 eurolt 4800 eurole.

Konkurentsiameti ettepanekud, millega eelnõu koostamisel arvestada:

- täiendada KonkS § 19 koondumise viisiga, mille puhul ettevõtja (või mitu ettevõtjat) ja füüsiline isik (või mitu füüsilist isikut) omandavad ühiselt valitseva mõju teise ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle;
- täiendada KonkS § 19 regulatsiooniga, et koondumiseks loetakse ainult seda, kui toimub valitseva mõju püsiv muutus/üleminek<sup>1</sup>. Konkurentsiameti praktikas on ette tulnud olukordi, kus tuleb anda hinnang, kas tegemist on koondumisega või mitte, lähtuvalt Euroopa Kohtu lahendist, kus kohus on leidnud, et koondumine tekib varem

---

<sup>1</sup> Nõukogu määrus (EÜ) nr 139/2004 (EC Merger Regulation) artikkel 3 lõige 1 ja preambuli põhjenduse punkt 20.

ainuvalitseva ettevõtja kontrolli vormi muutmisel ainult siis, kui sellise tehingu tulemusel loodud ühissettevõtja täidab püsivalt kõiki iseseisva majandusüksuse funktsioone<sup>2</sup>;

- sõnastada KonkS § 28 lõike 3<sup>1</sup> teine lause järgmiselt: „Menetlus peatatakse alates kuupäevast, mis järgneb Konkurentsiameti vastavasisulise teate saatmise kuupäevale, ning § 27 lõikes 2 sätestatud tähtaja kulgemine jätkub muudetud või täiendatud lõpliku kohustuse võtmise ettepaneku kättesaamisest.“ Täpsustamise vajadus tuleneb praktikas esinenud olukordadest, kus menetlusosalised on olnud eriarvamustel viidatud normi tõlgendamise osas;
- pikendada KonkS § 27 lg 1 sätestatud I etapi koondumise menetlemise tähtaega, 30 kalendripäeva asemel 30 tööpäevani. Kui koondumise esitatakse teade reedel, siis 30 kalendripäeva tähtpäev saabub kas laupäeval või pühapäeval. Konkurentsiamet kaotab sellega juba 2 menetluspäeva, mis on vajalikud ja olulised, kuna turud on muutunud keerulisemaks ja seetõttu on vajalik, et amet saaks koondumise kontrolli teostada seaduses sätestatud maksimaalse aja ulatuses. Siinkohal ei kohaldu ka tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 136 lg 8, kuna KonkS § 27 lg 5 sätestab, et koondumine on lubatud, kui Konkurentsiamet ei ole nimetatud paragrahvi lõigetes 1 ja 2 sätestatud tähtaja jooksul teinud ühte nendes lõigetes sätestatud otsustest.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Sven Pääsukene  
teenistuse juht  
Õigusteenistus

Sven Pääsukene  
6672440  
sven.paasukene@konkurentsiamet.ee

---

<sup>2</sup> Euroopa Kohtu otsus nr C-248/16, Austria Asphalt, punkt 35.